

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ПЕТРОЗАВОДСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА «ЛИЦЕЙ № 1»

(МОУ «Лицей №1»)

сентябрь 2017 г.

Принята на научно-методическом совете
протокол № 10 от 02.02.2017 года

УТВЕРЖДАЮ

Директор МОУ «Лицей №1»

Гуденко А.В. Для Гуденко А.В.

сентябрь 2017 г.



АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ПЕТРОЗАВОДСКА

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

МОУ «ЛИЦЕЙ №1»



ПОЛОЖЕНИЕ О СИСТЕМЕ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Законом «Об образовании в РФ», Уставом МОУ «Лицей №1».

1.2. Оценка результатов освоения общеобразовательных программ является необходимым условием реализации системы требований образовательных стандартов.

1.3. В соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО основным объектом системы оценки результатов образования, её содержательной и критериальной базой выступают требования Стандарта, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования, среднего общего образования: личностные результаты; метапредметные результаты или освоение универсальных способов деятельности; предметные результаты.

1.4. Основные функции системы оценивания:

- ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;
- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

1.5. Основные направления и цели оценочной деятельности:

- оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки);
- оценка результатов деятельности образовательных учреждений и педагогических кадров (соответственно с целями аккредитации, аттестации, мониторингового исследования).

1.6. Принципы системы оценивания:

- объективность – оценка объективна только тогда, когда основана на конкретных критериях;
- открытость – ученики изначально знают, что будет оцениваться и по каким критериям;
- простота – формы оценивания должны быть просты и удобны в применении.

2. Система контроля

Контрольный процесс реализуется путём различного вида процедур: оценки результатов работы на занятии, семинаре, проверки контрольных работ, оценки выполнения учебных заданий, как в классе, так и в домашних условиях, тестов, зачётов и т.д. Контроль может осуществляться в различных формах: тестирование, контрольная работа, зачёт, защита работы, проекта, портфолио и т.д., может быть как устной, так и письменной форм.

Система контроля включает в себя разные виды контроля: стартовый, текущий, промежуточный, итоговый, административный.

2.1. Стартовый контроль (в течение года) проводится с целью выявления знаний обучающихся, пришедших учиться в лицей (5-й класс – 9 класс, в 10 профильные классы); в начале текущего учебного года на уровне кафедр лицея с целью выявления знаний обучающихся по учебным предметам.

2.2. Текущий контроль (текущая аттестация): оценка качества достижения планируемых результатов какой-либо части (темы) конкретного учебного предмета в процессе изучения обучающимися по результатам проверки (проверок). Организуется преподавателем данного учебного предмета, кафедрами лицея, заместителем директора по учебно-воспитательной работе. Под текущим контролем понимаются различные виды проверочных работ как письменных, так и устных, которые проводятся непосредственно в учебное время и направлены на оценивание процесса и качества усвоения материала в рамках предметной области работы обучающимся МОУ «Лицей №1».

Текущий контроль предназначен для определения текущего уровня сформированности УУД и осуществляется во время проведения практических занятий, консультаций в форме устного опроса, проверки письменных и практических заданий.

2.2.1. Текущая аттестация предусматривается рабочими программами и тематическим планированием. Текущий контроль успеваемости осуществляется учителями на протяжении всего учебного года.

2.2.2. Текущая аттестация обязательна для всех обучающихся лица. Во 2 – 11-х классах текущая аттестация осуществляется по 5-бальной системе.

2.2.3. При текущем контроле педагогические работники лица имеют право на свободу выбора и использования методов оценки знаний обучающихся по своему предмету.

2.2.4. Педагогический работник обязан ознакомить обучающихся с системой текущего контроля по своему предмету на начало учебного года.

2.2.5. Педагогический работник обязан своевременно довести до обучающихся отметку текущего контроля, обосновав ее, и выставить отметку в электронный классный журнал обучающегося.

2.2.6. Отметки за каждое оценивание выставляются в электронный классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

2.3. Промежуточный контроль.

2.3.1. Под промежуточным контролем понимаются различные виды контрольных и проверочных работ – как письменных, так и устных, – которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить уровень и качество всего комплекса учебных задач по изученному модулю, разделу (теме).

2.3.2. Отметки за каждое оценивание выставляются в электронный классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

2.3.3. Для каждого класса по отдельным предметам составляется специальный график тематического контроля, а также сводный график тематического контроля по всем предметам, который исключает проведение более двух контрольных проверок у одного ученика (по разным предметам) в один день.

2.3.4. Составление графика осуществляют учителя-предметники. Контроль и согласование осуществляет заместитель директора по учебно-воспитательной работе.

2.4. Итоговый контроль проводится по завершении предмета, класса, четверти в форме контрольной работы, теста, переводного экзамена по профильным предметам, зачёта, защиты проекта, портфолио и др.

2.4.1. Обучающимся, пропустившим 2/3 учебных занятий и более, предоставляются консультации, тематические зачеты. Ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на родителей (законных представителей).

2.4.2. В конце учебного года выставляются годовые отметки по всем предметам учебного плана.

2.4.3. В случае несогласия обучающегося, его законных представителей с годовой отметкой обучающемуся предоставляется возможность сдать экзамен по соответствующему предмету комиссии, образованной приказом директора лица.

2.4.4. Если у обучающегося не сданы контрольные и проверочные работы в течение четверти, то итоговая отметка по предмету не может быть более 3 баллов.

2.5. Административный контроль.

2.5.1. Под административным контролем понимаются различные виды контрольных работ – как письменных, так и устных, – которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить любой параметр учебных достижений обучающихся, исходя из задач администрации по анализу учебного процесса и условий образовательной среды.

2.5.2. Результаты административного контроля выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

2.5.3. Формы проведения административного контроля: определяются

администрацией.

2.5.4. Контроль и согласование проведения административного контроля осуществляет заместитель директора по учебно-воспитательной работе.

Планируемые результаты	Текущий	Промежуточный	Итоговый
Личностные	1. Соблюдение норм и правил, принятых в лице. 2. Сформированность самооценки. 3. Сформированность внутренней позиции обучающего. 4. Ценностно-смысловые установки обучающихся	В ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и лицеем.	1. Личностные качества школьников оцениванию не подлежат. Поэтому не выносятся на итоговую оценку обучающихся, являются предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности лица и образовательных систем разного уровня.
Мета-предметные	1. Учебные исследования. 2. Учебные проекты. 3. Решение учебно-познавательных и учебно-практических задач.	1. Комплексные работы на межпредметной основе. 2. Тематические работы по всем предметам.	1. Комплексные работы на межпредметной основе, направленные на сформированность метапредметных УУД при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом. 2. Защита итогового индивидуального проекта.
Предметные	1. Устный опрос. 2. Письменная или самостоятельная работа. 3. Диктанты 4. Контрольное списывание. 5. Тестовые задания. 6. Графическая работа. 7. Изложение. 8. Доклад. 9. Творческая работа.	1. Тест. 2. Зачёт.	1. Диагностическая контрольная работа. 2. Диктанты. 3. Изложение. 4. Контроль техники чтения. 5. Тест. 6. Контрольная работа.

Содержательный контроль и оценка предполагают использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, вариативности инструментария оценки. В МОУ «Лицей №1» используется пятибалльная система оценки знаний, умений и навыков (минимальный балл – 1; максимальный балл – 5). Альтернативными формами оценивания являются: безотметочная (1–е классы, групповые занятия, курсы по выбору).

3. Технологии, методики, методы, приемы оценивания

Оценка – это определение степени усвоения обучающимися знаний, умений, навыков в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта.

3.1. Личностные результаты

Компоненты ОД	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	Оценка сформированности личностных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым личностным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД. Направленность на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся.		
Объект	Процесс формирования личностных УУД: самоопределения, смыслообразования, нравственно-этической ориентации.		Уровень сформированности
Процедуры	Внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования. Наблюдение за формированием личностных качеств обучающихся. Диагностика сформированности личностных качеств ученика осуществляется учителем и педагогом-психологом. При этом учитывается, что личностные результаты не подлежат персонифицированной оценке и не выносятся на итоговую оценку. Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).		
Технологии, методики, методы, приемы	Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой (личностные УУД) (1 –ые классы) Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике М.Р. Гинзбурга Методика «Многомерная оценка детской тревожности» (Е.Е. Ромницына) – 5 классы Методика на изучение уровня самооценки – 5-11 классы Изучение мотивации и эмоционального отношения к учению (А.А. Андреева) 8-11 классы Личностный опросник Кеттелла в модификации (Л.А. Ясюковой) – 5-11 классы Методика «Диагностика отношения к жизненным ценностям» (сборник Т.А. Фалькович и др. «Подростки XXI века») – 5-9 классы Методика «Диагностика нравственной мотивации» (сборник Т.А. Фалькович и др. «Подростки XXI века») – 5-9 классы Социометрия – 5 классы Модифицированная «Карта интересов» А.Е. Голомштока (4-ые классы) Профориентационные методики (Климов Е.А., Соломин И.Л., Голомшток А.Е.) – 7-9 классы - оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие положительные качества личности обучающихся и их действия; - рефлексивные сочинения.		
Инструментарий	1. Диагностическая работа, включающая задания на оценку поступков, обозначение своей жизненной позиции и т.д. 2. Наблюдение 3. Анкетирование 4. Интервью		

<i>КИМы</i>	- задания (вопросы) для формирования личностных УУД (достижения планируемых личностных результатов).	- тесты (и т.п.) для изучения личностных сфер ученика (личностных результатов).
<i>Критерии</i>	- планируемые личностные результаты (действия учеников в ситуациях самоопределения, осмысления, оценивания усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающего личностный моральный выбор); - обобщенные критерии (критерии ценности): понимание смысла ЗУНов, их значимости, необходимости, целесообразности, полезности.	
<i>Шкала и вид отметки</i>	Определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижения и положительные качества личности обучающихся). Знаково-символические средства, показывающие отношение обучающихся к достигнутым результатам: цветные, рисуночные. Описание результатов в контексте критериев ценности.	
<i>Формы фиксации</i>	- листы наблюдения за развитием личностных качеств обучающихся; - дневник «Я учусь учиться: мои достижения»; - портфолио «Мои достижения»; - электронный дневник ученика; - диагностическая тетрадь учителя; - электронное приложение к журналу учителя; - портфолио «Оценочная деятельность учителя предметника»; - экспертное заключение педагога-психолога по результатам исследований	

3.2. Метапредметные результаты

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	Оценка сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД (РУУД, ПУУД, КУУД) на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым метапредметным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД и программы «Чтение: работа с информацией».		
	- анализ процесса формирования РУУД, ПУУД, КУУД;	оценка уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД;	
	- ориентация на реализацию РУУД, ПУУД, КУУД.		
Объект	Процесс формирования РУУД, ПУУД, КУУД	Сформированность РУУД, ПУУД, КУУД	Сформированность РУУД, ПУУД, КУУД
Процедуры (внутренняя накопленная оценка (таблицы оценки достижения планируемых результатов), итоговая оценка)	Наблюдение, устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	Письменный опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)
Технологии, методики, методы, приемы	«Оценка образовательных достижений: метапредметные результаты» (Г.С.Ковалева, И.П.Васильевых, Ю.Н.Гостева) «Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д.Данилов и др.). «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б.Воронцов). «Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» (Г.Ю. Ксензова). «Оценка уровня сформированности учебной деятельности» (Г.В. Репкина, Е.В. Зай-		

	<p>ка).</p> <p>«Учимся учиться и действовать»: мониторинг метапредметных универсальных учебных действий (М.Р. Битянова, Т.В. Беглова, Т.В. Меркулова, А.Г. Теплицкая). Определение уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотекова (познавательные УУД). Диагностика уровня сформированности универсальных учебных навыков (методика М. Ступницкой) и другие.</p> <p>- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие РУУД, ПУУД, КУУД; - рефлексивные сочинения.</p>
Инструментарий	<p>1. Комплексные задания на межпредметной основе.</p> <p>2. Классы учебно-познавательных и учебно-практических задач.</p> <p>3. Защита итогового индивидуального проекта.</p>
КИМы	<p>- задания (вопросы) для выявления уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД (достижения планируемых метапредметных результатов);</p>
	<p>- тесты (и др.) для изучения метапредметных результатов.</p>
Критерии	<p>- планируемые метапредметные результаты</p>
Шкала и вид отметки	<p>- определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих уровень сформированности РУУД, ПУУД, КУУД; в соответствии с методикой диагностики).</p>
Формы фиксации	<p>- листы наблюдения за развитием РУУД, ПУУД, КУУД; - дневник «Я учусь учиться: мои достижения»; - портфолио «Мои достижения»; - электронный дневник ученика; - диагностическая тетрадь учителя; - электронное приложение к журналу учителя; - портфолио «Оценочная деятельность учителя предметника» - электронная платформа «Внеурочная деятельность» - экспертное заключение педагога-психолога по результатам исследований</p>

3.3. Предметные результаты

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	<p>- анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).</p>	<p>- оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием; - выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемым предметным результатам освоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии.</p>	<p>освоения программного материала за четверть, полугодие, год.</p>
Объекты	<p>Процесс освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).</p>	<p>Действия с предметным содержанием по изучаемой теме.</p>	<p>Умения решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных предметному содержанию.</p>
Процедуры	<p>Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).</p>	<p>Письменный опрос (контрольная работа на оценку усвоения про-</p>	<p>Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам,</p>

		граммного материала по теме, блоку, содержательной линии).	комплексные работы на межпредметной основе).
Технологии, методики, методы, приемы	<p>«Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д.Данилов и др.). «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б.Воронцов). Методический комплекс Л.А. Ясюковой «Методика определения готовности к школе» (1-ые классы) П.М.Горев, В.В. Утёмов Творческое задание «Самый твёрдый предмет» (4-ые классы) Методический комплекс «Прогноз и профилактика проблем обучения» Л. А. Ясюковой (3-6 классы) Методический комплекс «Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников» Л.А.Ясюковой (7-11 классы)</p> <p>- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие действия с предметным содержанием; - рефлексивные сочинения.</p>		
Инструментарий	Продуктивные задания по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта.		
КИМы	- задания (вопросы) для выявления уровня сформированности действий с предметным содержанием (достижения планируемых предметных результатов);		
Критерии	- планируемые предметные результаты		
Шкала и вид отметки	<p>- определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижение предметных результатов; в соответствии с методикой оценки); - принятые в классе оценочные шкалы: «5-балльная шкала», «волшебные линейки», «столбики», «отметки-баллы», «отметки-заметки» и т.п.</p>		
Формы фиксации	<p>«листы достижений», «оценочные листы», «эталонь», «карты оценки», «таблицы требований», обязательный анализ проведения пробных ОГЭ, ЕГЭ, контрольных, проверочных работ по предметам в формате заполнения персонифицированных электронных платформ</p>	<p>Оценочные листы. Листы индивидуальных достижений. Таблицы требований к результатам. Рабочие тетради. Тетради проверочных, контрольных, диагностических работ. Дневники обучающихся. Портфолио «Мои достижения». Диагностическая тетрадь учителя. Электронный журнал Электронное приложение к журналу учителя. Портфолио «Оценочная деятельность педагога». Таблицы 4.1. – 4.7.</p>	

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Реальные достижения обучающихся могут соответствовать **базовому уровню**, а могут отличаться от него как в сторону **превышения**, так и в сторону **недостижения**.

3.4. Оценка индивидуальных предметных достижений ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижение обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом «зоны ближайшего развития» («ученик научится», «ученик получит возможность научиться»).

Для описания достижений обучающихся лица используется пять уровней.

Уровни успешности	Пятибалльные отметки	
Низкий уровень (Наличие только отдельных фрагментарных знаний по предмету)	Отметка – 1	Отметка «1» ставится, если учащийся отказался от ответа без объяснения причин, не выполнил работу, имеет задолженность по определенному виду работы без уважительной причины.
Не достигнут необходимый уровень (отсутствие систематической базовой подготовки, обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, имеются значительные пробелы в знаниях)	Отметка – 2 (неудовлетворительно). Возможность исправить.	Не решена типовая, много раз отработанная задача
Необходимый уровень – «хорошо» (решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и усвоенные знания. Это необходимо всем по любому предмету)	<i>Отметка – 3 (частично). Возможность исправить.</i> <i>Отметка – 4 (хорошо).</i> <i>Право изменить.</i>	«3» - частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой-то момент решения) «4» - полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)
Программный уровень – «отлично» (решение нестандартной задачи, где потребовалось: - либо применить новые, получаемые в данный момент, знания; - либо прежние знания и умения, но в новой непривычной ситуации)	<i>Отметка – 4+ (близко к отлично). Право изменить.</i> <i>Отметка – 5 (отлично)</i>	«4+» (приближается к отлично) - частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой-то момент решения) «5» - полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)
Максимальный уровень (не обязательный) – «превосходный»	Отметка – 5+ (превосходно); отметка – 5 и 5 (пре-	«5+» - частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением

<p>но» (решение задачи на неизученный материал, потребовавшей:</p> <ul style="list-style-type: none"> - либо самостоятельно добытых, не изученных на уроках знаний; - либо новых самостоятельно приобретенных умений) 	<p>восходно)</p>	<p>посторонней помощи в какой-то момент решения) «5 и 5» - полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)</p>
---	------------------	--

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учащимся большей или наибольшей части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., легко исправленных по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «5», если учащийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Описанный выше подход применяется в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового.

3.4. Оценка предметных и метапредметных результатов по итогам учебного года

1) *Базовый уровень* – способность обучающегося действовать только в рамках минимума содержания, рассчитанного на освоение каждым обучающимся;

2) *Продвинутый уровень* – способность обучающегося выходить за рамки минимума предметного содержания, применять полученные знания на практике, в том числе, в нестандартных ситуациях;

3) *Рефлексивно-творческий уровень* – способность обучающегося обобщать, систематизировать, анализировать свои знания, творчески использовать их для решения задач, регулярное участие в различных проектах, в том числе, и итоговых; участие в конференциях и т.п.

Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение.

Количественная характеристика планируемых результатов определяется по итогам учебного года на основе *итоговой проверочной работы* по предмету.

Качественная характеристика планируемых результатов составляется на основе «портфолио» ученика, его рефлексивной самооценки и публичной презентации результатов обучения за год.

3.5. Система оценивания образовательных результатов в электронном журнале «Дневник»

Ступень основного общего образования		Ступень среднего общего образования	
Базовый уровень	Профильный уровень	Базовый уровень	Профильный уровень
0-2,79 – оценка «2»	0-2,99 – оценка «2»	0-2,99 – оценка «2»	0-2,99 – оценка «2»
2,80-3,59 – оценка «3»	3,0-3,69 – оценка «3»	3,0-3,69 – оценка «3»	3,0-3,69 – оценка «3»
3,60 – 4,59 – оценка «4»	3,7 – 4,54 – оценка «4»	3,70 - 4.59 – оценка «4»	3,7 - 4.59 – оценка «4»
4,60 -5,0 – оценка «5»	4,55 -5.0 – оценка «5»	4,60 -5,0 – оценка «5»	4,60 -5,0 – оценка «5»
Шкала средневзвешенный балл – оценки за период (четверть, полугодие, год)			

4. Методический инструментарий оценки достижения планируемых результатов обучающихся

4.1. Таблица оценки планируемых образовательных результатов составляется из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик. Данный принцип оценки образовательных результатов отражен в персонафицированных электронных платформах, которые составляются по итогам контрольных, проверочных работ, пробных ОГЭ, ЕГЭ.

Ф.И. ученика	Тема 1	Тема 2	Тема 3
--------------	--------	--------	--------

	Умение 1	Умение 2	Умение 3	Умение 4	Сред- няя от- -		
Петров А.							
Иванов П.							

4.2. Карта самостоятельной работы по предмету

Ученика _____ класс _____

Название работы	Вид работы	Срок сдачи	Критерии оценивания работы				Замечани я учителя
			Срочнос ть выполне ния	Качество выполненно го	Полнот а	Суммарна я оценка	

4.3. Карта оценивания доклада, выступления

Класс _____ профиль _____

ФИО ученика	Дата	Тема доклада , выступл ения	Полнот а освещен ия вопроса	Качеств о выступл ения	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументирован ность	Адекватно на использова ние наглядных средств	Суммар ный балл

4.4. Карта оценивания электронной презентации

Класс _____ профиль _____

ФИО ученика	Дата	Тема	Полнота освещения вопроса	Качество презентаци и	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументирован ность	Дизайн презент ации	Сумм арны й балл

4.5. Единая шкала критериев оценки доклада, выступления

Кол иче ств о бал лов	Критерии оценивания			
	Полнота освещения вопроса	Качество выступления	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированн ость	Адекватное использование наглядных средств
0	Доклад, выступление не выполнено			

1	Ученик выполнил задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика выступления	Регламент выступления не соблюден, выступление сводится непосредственно к чтению текста, не поддерживается визуальный контакт с аудиторией, не выделяется времени на восприятие информации	Ученик не смог ответить на вопросы	Ученик не использовал никаких наглядных средств
2	Ученик справился с заданием, тема не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизация информации, есть нарушения в логике выступления	Немного нарушен регламент выступления, выступающий считает информацию со слайдов, слабо поддерживается визуальный контакт с аудиторией, мало выделяется времени на восприятие информации	Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации	Ученик не адекватно применил наглядные средства, наглядные средства не относятся к теме, или плохо ее раскрывают
3	Ученик справился с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика выступления	Регламент не нарушен, выступающий опирается на опорный конспект, говорит своими словами, комментирует слайды, поддерживается визуальный контакт с аудиторией	Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы	Ученик адекватно подобрал, разработал наглядные средства раскрывающие тему выступления

4.6. Единая шкала критериев оценки электронной презентации

Кол ичес тво бал ов	<i>Критерии оценивания</i>			
	<i>Полнота освещения вопроса</i>	<i>Качество презентации</i>	<i>Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность</i>	<i>Дизайн презентации</i>
0	Электронная презентация не выполнена			
1	Ученик или группа учащихся выполнили задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика презентации	Регламент презентации не соблюден, информация, изложенная в презентации не соответствует обозначенной теме, переизбыток или недостаток текстовой информации, полностью заимствованная с литературы, Интернета	Ученик не смог ответить на вопросы	Иллюстрации низкого качества, отсутствует необходимые таблицы, схемы графики, эффекты примененные в презентации отвлекают от содержания
2	Ученик или группа учащихся создали презентацию, тема	Немного нарушен регламент презентации, информация по проблеме изложена не полностью, присутствуют	Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в	Иллюстрации хорошего качества, подобранна соответствующая

	творческого задания не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизации информации, есть нарушения в логике презентации	незначительные недочеты, использованы различные источники информации, материал проанализирован	ответах, и аргументации	графическая информация, примененные эффекты немного мешают усвоению информации
3	Ученик или группа учащихся справились с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика презентации	Презентация разработана самими учащимися, регламент не нарушен, информация изложена полно и четко, текст на слайде представляет собой опорный конспект, отсутствует переизбыток информации	Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы	Дизайн презентации четко продуман, примененные эффекты помогают усвоению информации, не отвлекают внимание

4.7. Единая шкала критериев оценки карты самостоятельной работы учащихся

Количество баллов	Критерии оценивания самостоятельной работы		
	Срочность выполнения	Качество выполненного	Полнота
0	Задание не выполнено		
1	Ученик выполнил задание не в срок, к концу изучения модуля, предмета	Ученик допустил неточности в выполнении задания, не раскрыта тема задания, неправильно подобран материал или полностью заимствован с литературы, Интернета, не систематизирован, не нагляден	Задание выполнено не полностью
2	Ученик выполнил задание, но с небольшим опозданием	Учеником допущены незначительные неточности в выполнении задания, тема не до конца раскрыта, слабо систематизирован материал, представлено наглядно	Задание выполнено
3	Ученик выполнил задание в срок	Учеником раскрыта тема задания, успешно подобран материал, систематизирована в искомую в соответствии с заданием, представлена наглядно	Задание выполнено полностью

5. Правила технологии оценивания образовательных достижений (учебных успехов)

1). Оцениваться может любое, особенно успешное действие, а отметка – только за решение полноценной задачи, т.е. по использованию знаний.

2). Оценка - словесная характеристика результатов действия (можно за любое действие ученика).

3). Отметка - фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы (только за решение продуктивной задачи – каждой в отдельности).

4). На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право корректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.

Алгоритм самооценки

1 шаг. Какая была цель, что нужно было получить?

2 шаг. Удалось получить результат?

3 шаг. Справился полностью правильно или с незначительной ошибкой (какой)?

4 шаг. Справился полностью самостоятельно или с незначительной помощью (кто помогал, в чем)?

5 шаг. Какое умение отрабатывали при выполнении данного задания? (Таблицы образовательных результатов)

6 шаг. Каков был уровень задания? (Уровни успешности)

7 шаг. Каков твой балл успешности? (Пятибалльные отметки)

5). После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель. Ученик имеет право изменить эту оценку (отметку), если докажет, что она завышена или занижена.

6). За каждую учебную задачу, показывающую овладение отдельным умением, ставится отдельная отметка.

Исключения:

1. В случае однотипности примеров и упражнений «задачей» считается не каждый из них, а целая группа подобных примеров и упражнений.

2. Если задание успешно выполнено не отдельным учеником, а несколькими, отметка не ставится никому.

3. Если ребёнок активно работал в течение всего урока фронтально, но не выполнял определённого задания, а только дополняя ответы других, такой ученик заслуживает самой высокой словесной оценки, но не отметки.

7). За задачи, решенные при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, так как он еще овладевает умениями и знаниями темы и имеет право на ошибку.

8). За каждую задачу проверочной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями темы. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать (хотя бы один раз) не устраивающую его отметку.

Исключением является задание, которое даётся на уроке по давно изученным темам (по которым уже прошли контрольные работы).

9). За каждую задачу проверочной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями темы. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать (хотя бы один раз) не устраивающую его отметку. Исключением является задание, которое даётся на уроке по давно изученным темам (по которым уже прошли контрольные работы).

10) Оценка ученика определяется по универсальной шкале трёх уровней успешности (необходимый, программный, максимальный).

11) Отметки выставляются в таблицу требований (рабочий журнал учителя, дневник школьника) в графу того умения, которое было основным и приобреталось в ходе решения конкретной задачи.

12). Анализ таблицы предметных планируемых результатов (ППР):

- по вертикали по классу в целом (каждый ППР);
- по горизонтали (результаты каждого ученика);
- спланировать действия по улучшению результатов.

13) Итоговая отметка – это показатель уровня образовательных достижений. Она высчитывается как среднеарифметическое текущих отметок, выставленных с согласия ученика, и обязательных отметок за проверочные и контрольные работы с учётом их возможной пересдачи.

6. О неудовлетворительной отметке за четверть, полугодие

6.1 Порядок работы по устранению неудовлетворительной оценки направлен на:

6.1.1. Повышение качества знаний отдельных обучающихся и лица в целом;

6.1.2. Защиту прав обучающихся;

6.1.3. Создание благоприятного микроклимата лица.

6.2. Основные направления и виды деятельности:

6.2.1. Выявление возможных причин снижения успеваемости и качества знаний обучающихся.

6.2.2. Принятие комплексных мер, направленных на повышение успеваемости и качества знаний обучающихся.

6.3. Программа деятельности учителя:

6.3.1. Проводить диагностику обучающегося в начале учебного года с целью выявления уровня обучаемости, учитывать тип темперамента школьника.

6.3.2. Использовать на уроках различные виды опроса (устный, индивидуальный, письменный и т.д.) для объективности результата.

6.3.3. Регулярно и систематически опрашивать, не допуская скопления отметок в конце четверти, когда обучающийся уже не имеет возможности их исправить.

6.3.4. Комментировать оценку обучающегося (необходимо отмечать недостатки, чтобы обучающийся мог их устранить в дальнейшем).

6.3.5. Учитель-предметник после первичного контроля знаний должен отрабатывать материал на уроке с обучающимися, показавшими низкий результат, после чего можно проводить повторный контроль знаний.

6.3.6. Учитель-предметник не должен опрашивать обучающегося или давать ему контрольную работу в первый день занятий (после отсутствия в лице по болезни или уважительной причине).

6.3.7. Учитель-предметник должен определить время, за которое обучающемуся следует освоить пропущенную тему, и в случае затруднения дать ему консультацию.

6.3.8. Учитель-предметник должен выставлять полученные обучающимися неудовлетворительные отметки в электронный журнал с целью своевременного контроля со стороны родителей (законных представителей).

6.3.9. Учитель-предметник должен дать возможность обучающемуся сдать пройденный материал в виде проверочной работы или собеседования, не менее чем за неделю до окончания четверти.

6.3.10. Учитель-предметник обязан поставить в известность классного руководителя или непосредственно родителей (законных представителей) обучающегося о понижении успеваемости обучающегося.

6.3.11. Учитель-предметник не должен снижать отметку обучающемуся за неудовлетворительное поведение на уроке, в этом случае он должен использовать другие методы воздействия.

6.4. Программа деятельности классного руководителя.

6.4.1. Классный руководитель обязан выявлять причины неуспеваемости обучающегося, при необходимости обращаясь к педагогу-психологу (методы работы:

тестирование ученика, анкетирование родителей, собеседование).

6.4.2. Возможные причины неуспеваемости:

- пропуск уроков;
- недостаточная работа дома;
- слабые способности;
- нежелание учить предмет;
- недостаточная работа на уроке;
- необъективность выставления оценок на уроке;
- предвзятое отношение учителя на уроке;
- большой объем домашнего задания;
- недостаточное внимание учителя;
- высокий уровень сложности материала;
- другие причины.

6.4.3. В случае пропуска обучающимся уроков классный руководитель должен провести с ним индивидуальную работу по выяснению причин отсутствия, немедленно проинформировать родителей (законных представителей) об успеваемости через запись в электронном журнале, письменном уведомлении или иным способом.

6.4.4. В случае выявления недобросовестного выполнения обучающимся домашнего задания или недостаточной работы на уроке классный руководитель обязан провести профилактическую работу с родителями (законными представителями), обратиться за помощью в социально-психологическую службу лицея в случае уклонения родителей от обязанностей.

6.4.5. В случае указания обучающимся на завышение объема домашнего задания классный руководитель обязан обсудить этот вопрос с учителем-предметником или обратиться к директору, заместителю директора по учебно-воспитательной работе, чтобы проверить соответствие домашнего задания существующим нормам.

6.5. Программа деятельности учащегося.

6.5.1. Обучающийся обязан выполнять домашние задания, письменные задания своевременно представлять учителю на проверку.

6.5.2. Обучающийся обязан работать в течение урока и выполнять все виды упражнений, заданий на уроке.

6.5.3. Обучающийся, пропустивший урок без уважительной причины, обязан самостоятельно изучить учебный материал, но в случае затруднения может обратиться к учителю за консультацией.

6.6. Программа деятельности родителей (законных представителей).

6.6.1. Родители (законные представители) обязаны контролировать выполнение домашнего задания обучающимся, посещаемость.

6.6.2. Родители (законные представители) обязаны помогать ребенку в случае его длительного отсутствия по болезни или другим уважительным причинам в освоении пропущенного учебного материала путем самостоятельных занятий или консультаций с учителем-предметником.

6.6.3. Родители (законные представители) обучающегося в случае затруднения имеют право обращаться за помощью к классному руководителю, педагогу-психологу, социальному педагогу, администрации лицея.

7. Итоговая аттестация

Итоговая оценка результатов освоения ООП ООО, ООП СОО определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

Результаты промежуточной аттестации, представляющие собой результаты внутрилицейского мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучаю-

щихся, *отражают динамику* формирования их способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и обучающихся, т. е. является *внутренней оценкой*.

Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе государственной) характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, среднего общего образования необходимых для продолжения образования *(В соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО к результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащим итоговой оценке, относятся ценностные ориентации обучающегося и индивидуальные личностные характеристики. Обобщённая оценка этих и других личностных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы осуществляется в ходе различных мониторинговых исследований на основе неперсонифицированных процедур).*

Государственная (итоговая) аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к образовательному учреждению) органами, т. е. является *внешней оценкой*.

Категория оценивания	Объект оценивания	Процедура оценивания
Итоговая оценка подготовки выпускников	Планируемые результаты содержания блоков «Выпускник научится» всех изучаемых программ.	Итоговая аттестация выпускников
Оценка результатов деятельности образовательных учреждений и работников образования	Планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» всех изучаемых программ	Аккредитация образовательных учреждений, аттестация педагогических кадров, а также мониторинговые исследования разного уровня
Оценка состояния и тенденций развития систем образования	Ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты основного общего образования, составляющие содержание первых, целевых блоков планируемых результатов всех изучаемых программ	Мониторинговые исследования разного уровня. При этом дополнительно используются обобщённые данные, полученные по результатам итоговой оценки, аккредитации образовательных учреждений и аттестации педагогических кадров

8. Итоговая оценка выпускника и её использование при переходе от основного к среднему общему образованию

На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся *только предметные и метапредметные результаты*, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов основного общего образования.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;

- оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;
- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее — ГИА).

При этом результаты внутришкольного мониторинга характеризуют выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы, индивидуальный проект и работы, выносимые на ГИА, характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов (на базовом или повышенном уровне) по каждому учебному предмету, а также об овладении обучающимся основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности.

Педагогический совет МОУ «Лицей №1» на основе выводов, сделанных классными руководителями и учителями отдельных предметов по каждому выпускнику, рассматривает вопрос об **успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы основного общего образования и выдачи документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании.**

В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о **выдаче документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем образовании** принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

Решение о **выдаче документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании** принимается одновременно с рассмотрением и утверждением **характеристики обучающегося**, с учётом которой осуществляется приём в профильные классы старшей школы. В характеристике обучающегося:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося;
- даются педагогические рекомендации к выбору направлений профильного образования с учётом выбора, сделанного выпускником, а также с учётом успехов и проблем обучающегося.

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами мониторинга образовательных достижений и другими объективными показателями.

9. Оценка результатов деятельности образовательного учреждения

Осуществляется	Материалы для оценки	Предмет оценки
1. В ходе его аккредитации. 2. В рамках аттестации педагогических кадров	Результаты итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования учитывая: • результаты мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального); • условия реализации основной обра-	Текущая оценочная деятельность лицея и педагогов, отслеживание динамики образовательных достижений выпускников основной школы МОУ «Лицей №1»

	<p>зовательной программы основного общего образования, среднего общего образования;</p> <ul style="list-style-type: none">• особенности контингента обучающихся.	
--	--	--

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 603332450510203670830559428146817986133868575861

Владелец Гуденко Анжелика Витальевна

Действителен с 23.04.2021 по 23.04.2022